

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ ПОСПЕЛИХИНСКОГО РАЙОНА
АЛТАЙСКОГО КРАЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07.02.2012

№ 41

с. Поспелиха

Об утверждении Положения об
оценке профессиональной деятельно-
сти руководителей муниципальных
общеобразовательных учреждений
Поспелихинского района в новой
редакции.

На основании постановления Администрации Алтайского края от 1 марта 2008г. №81 «О реализации в рамках приоритетного национального проекта «Образование» комплексного проекта модернизации образования в Алтайском крае 2008-2009гг» и в целях более разносторонней и объективной оценки профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений, ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Приложение к постановлению главы Администрации района от 07.07.2010. № 475 «Об оценки профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Поспелихинского района» изложить в новой редакции (прилагается).

2. Контроль за исполнением возложить на комитет по образованию (Бутенко О. Н.).

Глава Администрации райо



П.П. Шрейдер

Подготовил:
Председатель комитета
по образованию

О.Н. Бутенко

Начальник юридического отдела
Администрации района

Е.А. Иванова

Управляющий делами
Администрации района

Т.В. Кузьмина

Послано: в дело, комитет по образованию, МОУ – 16.

ПОЛОЖЕНИЕ

об оценке профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Пospelихинского района

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об оценке профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Пospelихинского района (далее – Положение) определяет основания, порядок и критерии оценки профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Пospelихинского района (далее – руководителей).

1.2. Оценка профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений (далее – оценка) служит целям повышения качества управления образованием и осуществления материального стимулирования руководителей за счёт соответствующих выплат из средств фонда стимулирования руководителей муниципальных образовательных учреждений, централизованных учреждением.

1.3. Задачи оценки профессиональной деятельности руководителей:

получение объективных данных о текущем состоянии, а в дальнейшем - динамике успешности, конкурентоспособности деятельности руководителей образовательных учреждений на основе внешней экспертной оценки деятельности руководителя;

выявление «точек роста» и проблемных направлений для работы по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений согласно полученным данным;

использование результатов оценки при установлении выплат стимулирующего характера;

проведение системной самооценки руководителем собственных результатов профессиональной деятельности;

усиление материальной заинтересованности руководителей образовательных учреждений в повышении качества образовательной деятельности.

2. Основания и порядок проведения оценки

2.1. Основанием для оценки результативности профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Пospelихинского района служит Публичный отчёт общеобразовательного учреждения, ежегодно представляемый руководителем учредителю не позднее 15 августа, самооценка

руководителей и данных, представленных муниципальным органом управления в сфере образования.

2.2. Данные Публичного отчёта и самооценки руководителей учреждения позволяют оценить ключевые показатели эффективности управления учреждением:

социально-психологические, кадровые и материальные условия развития учреждения, созданные руководителем, обеспечивающие продуктивность руководства вверенным коллективом;

уровень конкурентоспособности руководителя, обнаруживаемый за счёт достижения поставленных учреждением целей и задач, успехов и побед;

степень овладения руководителем правовой культурой управления на основе исполнения действующего законодательства в сфере образования;

развитие делегирования полномочий через анализ выполнения запланированных учреждением обязательств на основе умения руководителя рационально распределить рабочую нагрузку в трудовом коллективе;

организаторские способности руководителя – на основе данных о решении проблем, стоявших перед учреждением;

информационно-коммуникативные компетенции, связанные с уровнем развития школьного информационного сообщества и внедрения новых информационных технологий в образовательный процесс учреждения;

способность к саморазвитию, самообразованию – на основе анализа реализации Программы развития учреждения, разработки и внедрения других программ, обеспечивающих непрерывный рост качества работы учреждения;

творческий потенциал и креативность руководителя – по данным об участии учреждения в конкурсах, смотрах, грантовых программах различной направленности;

мастерство предотвращения и погашения конфликтов и коммуникативная культура руководителя – отсутствие обоснованных жалоб и обращений граждан в адрес учредителя и вышестоящие органы по поводу деятельности учреждения.

2.3. Для проведения объективной внешней оценки результативности профессиональной деятельности руководителей учредителем общеобразовательных учреждений муниципалитета создаётся экспертная комиссия, в состав которой входят: представители учредителя, профсоюзов работников образования и науки, родительской общественности муниципалитета.

2.4. Председателем экспертной комиссии назначается председатель комитета по образованию Администрации Поспелихинского района.

2.5. Решения комиссии принимаются на основе открытого голосования путём подсчёта простого большинства голосов при условии присутствия на заседании комиссии не менее половины её членов. Результаты работы экспертной комиссии оформляются протоколами за подписью председателя и всех членов комиссии, срок хранения которых – 5 лет. Протоколы хранятся в комитете по образованию.

2.6. Экспертная комиссия на основе представленных руководителями учреждению Публичных отчётов учреждения и самооценки руководителей, сверенных с данными, представленными муниципальным органом управления в сфере образования, осуществляет оценку профессиональной деятельности руководителей.

2.7. Руководители муниципальных общеобразовательных учреждений имеют право присутствовать на заседании экспертной комиссии и давать необходимые пояснения.

2.8. Оценка профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений производится один раз в год, по итогам прошедшего учебного года.

2.9. По итогам оценки, данной экспертной комиссией, председатель комитета по образованию, ежегодно в срок до 15 сентября вносит на рассмотрение муниципального общественного совета по развитию образования Поспелихинского района предложения по распределению централизованного фонда стимулирования руководителей образовательных учреждений.

3. Критерии оценки

3.1. Профессиональная деятельность руководителя оценивается по критериям, указанным в оценочном листе результативности профессиональной деятельности руководителя:

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ результативности профессиональной деятельности

руководителя МОУ « _____ »
(Фамилия, Имя, Отчество)
(наименование общеобразовательного учреждения)
за _____ учебный год образование _____
стаж управленческой деятельности _____ лет, квалификационная категория _____
общее количество обучающихся в школе _____ общее количество педагогов в школе _____

№№ п/п	Показатели	Измерители	Баллы
Критерии 1: Наличие условий для осуществления образовательного процесса, отвечающего современным требованиям (25 б- 21 %)			
1.1	Обеспечение безопасности участников образовательного процесса (7 б. макс.)	Соблюдение в учреждении мер противопожарной и антитеррористической безопасности, охраны труда, санитарно-гигиенического режима: -функционирование пожарной сигнализации; -функционирование «тревожной кнопки»; -соблюдение в образовательном учреждении пропускного режима для обучающихся и посетителей; -наличие ограждения; -отсутствие зарегистрированных случаев травматизма обучающихся и работников за прошедший период	1 1 1 1 3
1.2	Развитие материально-технического состояния образова-	Обеспечение современных учебно-бытовых условий: - наличие и функционирование оборудованных гар-	

	тельного учреждения (12 б. макс.)	<ul style="list-style-type: none"> - деробов, - спортзалов, - пищеблоков, - внутренних туалетов; + создание новых инфраструктурных элементов (открытие спортплощадки, компьютерного класса, музея и т.д.) за текущий период; - выполнение необходимых объемов текущего и капитального ремонта (учреждение принято к новому учебному году без замечаний); - улучшение материально-технической базы учреждения путем привлечения внебюджетных средств (в том числе за счёт выигранных грантов и программ) в расчёте на одного учащегося: <ul style="list-style-type: none"> - до 1000 руб. - более 1000 руб. - наличие и стабильное функционирование школьного автобуса 	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>1</p>
1.3	Укомплектованность учреждения педагогическими кадрами соответствующей квалификации (6 б. макс.)	<p>Укомплектованность учреждения педагогами, их соответствие квалификационным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> + 100% укомплектованность учреждения педагогами; - доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категории 50% и более; + доля педагогов, имеющих высшее профессиональное образование 80% и более; - доля педагогов, своевременно прошедших повышение квалификации 95 % и более; + удовлетворённость педагогов системой распределения стимулирующих выплат 70% и более; - привлечение молодых специалистов в образовательное учреждение 	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
Критерий 2: Создание условий для сохранения и укрепления здоровья учащихся (12 б - 10 %)			
2.1	Создание условий для сохранения здоровья обучающихся (5 б. макс.)	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие и реализация целевой программы здоровьесбережения или раздела в программе развития образовательного учреждения; - наличие медицинского кабинета; - охват учащихся, занимающихся в спортивных секциях выше районного 	<p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>
2.2	Организация горячего питания в школьной столовой (7 б. макс.)	<ul style="list-style-type: none"> - охват учащихся горячим питанием: <ul style="list-style-type: none"> - 100%; - выше районного показателя; - организация двухразового питания; - детей из малообеспеченных семей – 100%; 	<p>2</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>2</p>
Критерий 3: Эффективность управленческой деятельности (38 б- 32 %)			
3.1	Обеспечение государственно-общественного характера управления в учреждении (10 б. макс.)	<p>Эффективность функционирования органа государственного управления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность ГОУ привела к решению актуальных проблем образовательного учреждения; - результат рейтинговой оценки деятельности ученической организации координатором детско- 	<p>2</p>

		<p>го движения выше среднерайонного;</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимодействие со средствами массовой информации не реже 2 раз в год; - успешное функционирование школьного сайта: открытость и доступность всех документов, предусмотренных Законом Российской Федерации «Об образовании»; - обновление новостной строки не мене 2 раз в месяц 	2 2 2 2
3.2	Создание и поддержание благоприятного социально-психологического климата в коллективе (4 б. макс.)	<p>Благоприятные взаимоотношения между участниками образовательного процесса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса, отсутствие обоснованных жалоб и обращений родителей и педагогических работников на деятельность руководства школы; - отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей (законных представителей) на деятельность образовательного учреждения; 	2 2
3.3	Исполнительская дисциплина (2 б. макс.)	<ul style="list-style-type: none"> - своевременное представление требуемой информации в вышестоящие органы управления (статистические и иные отчеты, аналитическая информация и др.) 70 % и более в срок исполненных документов 	2
3.4	Применение инновационных технологий в управленческой деятельности (5 б. макс.)	<p>Ведение электронных журналов и дневников в АИС «Сетевой город» (наличие пилотных классов);</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие и эффективное использование автоматизированных программ управления (расписание уроков, алфавитная книга, мониторинг качества образования и т.д.) 	3 2
3.5	Достижения образовательного учреждения и педагогов (14 б. макс.)	<p>Наличие достижений в различных конкурсах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - победа в конкурсе «Новая школа Алтая»; - победители районных конкурсов педагогического мастерства - победители краевых конкурсов педагогического мастерства - педагоги-победители в конкурсах на денежное поощрение 	5 3 3 3
3.6	Участие в экспериментальных проектах (3 б. макс.)	<p>Образовательное учреждение участвует в экспериментальных проектах (является экспериментальной, стажёрской площадкой и т.д)</p>	3
Критерий 4: Социальный критерий (9 б- 7 %)			
4.1	Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних среди обучающихся (3 б. макс.)	<p>Результаты действия системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, наркомании и алкоголизма среди подростков (на 31 мая):</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие негативных проявлений; - наличие положительной динамики снижения негативных проявлений среди обучающихся, 	1

		разработанной и реализуемой системы мер, применяемых в учреждении;	1
		отсутствие учащихся, систематически пропускающих учебные занятия	1
4.2	Охват учащихся системой дополнительного образования (4 б. макс.)	-Наличие программы взаимодействия или плана совместной работы с учреждениями дополнительного образования детей; -охват детей дополнительным образованием выше среднерайонного; -занятость детей, совершивших правонарушения во внеурочное время (90% и более); - организация и проведение районных мероприятий на базе школы	1 1 1 1
4.3	Организация каникулярного отдыха и оздоровления детей (2 б. макс.)	Охват детей мероприятиями по оздоровлению, отдыху и занятости в каникулярный период (пришкольные, загородные лагеря, базы отдыха, санатории): - доля учащихся, охваченных разнообразными формами отдыха, оздоровления и занятости в период каникул, выше среднего показателя по району	2
Критерии 5: Результативность образовательной деятельности, освоение обучающимися государственных образовательных стандартов (30 б- 25 %)			
Результативность учебных достижений учащихся (18 б. макс.)			
5.1.	Освоение обучающимися образовательных стандартов:	- результаты ЕГЭ по обязательным предметам выше среднего показателя по району (за каждый предмет в отдельности); - результаты ЕГЭ по предметам по выбору выше среднего показателя по району (более 3 предметов); - наличие учащихся, набравших 90 и более баллов; - качество знаний по результатам ГИА 9 по обязательным предметам выше среднего показателя по району (за каждый предмет в отдельности); - успеваемость по результатам ГИА 9 по обязательным предметам выше среднего показателя по району (за каждый предмет в отдельности)	2 и 2 2 1 1 и 1 1 и 1
5.2.	Качество знаний учащихся за учебный год	Выше среднерайонного	1
5.3.	Успеваемость учащихся за учебный год	- 100 % успеваемость	1
5.4.	Наличие выпускников, награжденных медалями «За отличные успехи в учении»	- наличие учащихся, получивших по итогам года медали «За отличные успехи в учении»	1
5.5.	Отсутствие справок по окончании средней школы	100 % выпускников получили аттестат о среднем образовании	1
5.6.	Результативность освоения государственных образова-	Качество знаний выше районного (в среднем) Успеваемость выше районного (в среднем)	1 1

	тельных стандартов по результатам районных контрольных работ		
5.7.	Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВУЗах и учреждениях среднего профессионального образования	При значении показателя не менее 75%	1
Результативность внеучебных достижений учащихся (12 б. макс.)			
5.8.	Результативность достижений учащихся на всероссийской олимпиаде Министерства Образования	Наличие победителей и призёров: - муниципального уровня - участие в региональном этапе - участие во всероссийском этапе	1 2 3
	Результативность достижений учащихся в конференциях, мероприятиях НОУ «Продвижение» и мероприятиях, согласно плану РМО	Наличие победителей и призёров: - муниципального уровня - регионального уровня - всероссийского уровня	1 2 3
Критерий 6: Личный вклад в развитие муниципальной системы образования (6 б-5%)			
6.1	Участие руководителя в семинарах, конференциях, форумах, педагогических чтениях (6 б. макс.)	Выступления на совещаниях, семинарах, конференциях, иных мероприятиях: - районного уровня - краевого уровня - участие руководителей в работе районных рабочих групп	2 3 1

Члены экспертной группы

_____ / _____ / _____
_____ / _____ / _____
_____ / _____ / _____
_____ / _____ / _____

С результатами оценки экспертной группой ознакомлен

_____ / _____ / _____
дата подпись расшифровка подписи

3.2. Суммарная оценка определяется следующим образом: руководителем по возможности оценивается каждый показатель деятельности образовательного учреждения в баллах (баллы проставляются в самоанализе руководителей), в самоанализе руководителей указывается текстовое, числовое обоснование и страница Публичного отчёта. Экспертная комиссия знакомится с результатами самооценки и данными, предоставленными комитетом по образованию, выставляет итоговый балл по каждому критерию в оценочном листе, затем баллы суммируются.

3.3. Оценочный лист подписывается членами экспертной комиссии, являясь основанием для внесения на согласование муниципального общественного совета Поспелихинского района предложений о распределении централизованного фонда стимулирования руководителей образовательных учреждений.

3.4. Установление критериев стимулирования, не связанных с результативностью профессиональной деятельности руководителей, не допускается.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

на результаты оценки

4.1. В случае несогласия руководителя с оценкой результативности его профессиональной деятельности, данной экспертной комиссией, он вправе подать апелляцию.

4.2. Апелляция подаётся в письменном виде на имя председателя экспертной комиссии с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие и документальных данных, подтверждающих неправомерность вынесенной оценки.

4.3. Апелляция не может содержать претензий к составу экспертной комиссии и процедуре оценки.

4.4. На основании поданной апелляции председатель экспертной комиссии в срок не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции, созывает для её рассмотрения заседание экспертной комиссии.

4.5. В присутствии руководителя, подавшего апелляцию, члены экспертной комиссии ещё раз проводят проверку правильности оценки, основываясь на представленных документальных данных, сверяя их с данными учредителя и положениями Публичного отчёта, по результатам которой подтверждают данную ранее оценку, либо (если таковая признана недействительной) изменяют её.

4.6. Оценка, данная экспертной комиссией на основе результатов рассмотрения апелляции, является окончательной и утверждается решением экспертной комиссии.

Управляющий делами
Администрации района

Т.В. Кузьмина