

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Поспелиха

№ 446

14.08.2011

О внесении изменений в постановление Администрации района от 07.07.2010 № 475 «Об утверждении Положения об оценке профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Поспелихинского района».

На основании постановления Администрации Алтайского края от 1 марта 2008г. №81 «О реализации в рамках приоритетного национального проекта «Образование» комплексного проекта модернизации образования в Алтайском крае 2008-2009гг» и в целях более разносторонней и объективной оценки профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений, ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести изменения в приложение к постановлению Администрации района от 07.07.2010. № 475 «Об утверждении положения об оценке профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Поспелихинского района», изложив его в новой редакции (согласно приложению).

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на комитет по образованию Администрации района (Бутенко О. Н.)

Глава Администрации района



П.П. Шрейдер

ПОЛОЖЕНИЕ

об оценке профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Поспелихинского района

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об оценке профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Поспелихинского района (далее – Положение) определяет основания, порядок и критерии оценки профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Поспелихинского района (далее – руководителей).

1.2. Оценка профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений (далее – оценка) служит целям повышения качества управления образованием и осуществления материального стимулирования руководителей за счёт соответствующих выплат из средств фонда стимулирования руководителей муниципальных образовательных учреждений, централизованных учреждений.

1.3. Задачи оценки профессиональной деятельности руководителей:

получение объективных данных о текущем состоянии, а в дальнейшем - динамике успешности, конкурентоспособности деятельности руководителей образовательных учреждений на основе внешней экспертной оценки деятельности руководителя;

выявление «точек роста» и проблемных направлений для работы по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений согласно полученным данным;

использование результатов оценки при установлении выплат стимулирующего характера;

проведение системной самооценки руководителем собственных результатов профессиональной деятельности;

усиление материальной заинтересованности руководителей образовательных учреждений в повышении качества образовательной деятельности.

2. Основания и порядок проведения оценки

2.1. Основанием для оценки результативности профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Поспелихинского района служит Публичный отчёт общеобразовательного учреждения, ежегодно представляемый руководителем учреждению не позднее 15

августа и самооценки профессиональной деятельности руководителей с обоснованием данных по критериям, сверенных с данными комитета по образованию, предоставленных не позднее 10 сентября.

2.2. Данные Публичного отчёта учреждения позволяют оценить ключевые показатели эффективности управления учреждением:

социально-психологические, кадровые и материальные условия развития учреждения, созданные руководителем, обеспечивающие продуктивность руководства вверенным коллективом;

уровень конкурентоспособности руководителя, обнаруживаемый за счёт достижения поставленных учреждением целей и задач, успехов и побед;

степень овладения руководителем правовой культурой управления на основе исполнения действующего законодательства в сфере образования;

развитие делегирования полномочий через анализ выполнения запланированных учреждением обязательств на основе умения руководителя рационально распределить рабочую нагрузку в трудовом коллективе;

организаторские способности руководителя – на основе данных о решении проблем, стоявших перед учреждением;

информационно-коммуникативные компетенции, связанные с уровнем развития школьного информационного сообщества и внедрения новых информационных технологий в образовательный процесс учреждения;

способность к саморазвитию, самообразованию – на основе анализа реализации Программы развития учреждения, разработки и внедрения других программ, обеспечивающих непрерывный рост качества работы учреждения;

творческий потенциал и креативность руководителя – по данным об участии учреждения в конкурсах, смотрах, грантовых программах различной направленности;

мастерство предотвращения и погашения конфликтов и коммуникативная культура руководителя – отсутствие обоснованных жалоб и обращений граждан в адрес учредителя и вышестоящие органы по поводу деятельности учреждения.

2.3. Для проведения объективной внешней оценки результативности профессиональной деятельности руководителей комитетом по образованию создаётся экспертная комиссия, в состав которой входят: представители комитета по образованию, профсоюзов работников образования и науки, родительской общественности муниципалитета.

2.4. Председателем экспертной комиссии назначается председатель комитета по образованию Администрации Поспелихинского района.

2.5. Решения комиссии принимаются на основе открытого голосования путём подсчёта простого большинства голосов при условии присутствия на заседании комиссии не менее половины её членов. Результаты работы экспертной комиссии оформляются протоколами за подписью председателя и всех членов комиссии, срок хранения которых – 5 лет. Протоколы хранятся в комитете по образованию.

2.6. Экспертная комиссия на основе представленных руководителями учредителю Публичных отчётов учреждения и самооценки профессиональной деятельности руководителей с обоснованием данных по критериям, сверенных с

данными комитета по образованию, осуществляет оценку профессиональной деятельности руководителей.

2.7. Руководители муниципальных общеобразовательных учреждений имеют право присутствовать на заседании экспертной комиссии и давать необходимые пояснения.

2.8. Оценка профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений производится один раз в год, по итогам прошедшего учебного года.

2.9. По итогам оценки, данной экспертной комиссией, председатель комитета по образованию, ежегодно в срок до 15 сентября вносит на рассмотрение муниципального общественного совета по развитию образования Поспелихинского района предложения по распределению централизованного фонда стимулирования руководителей образовательных учреждений.

2.10. При отсутствии обоснования по критериям самооценки профессиональной деятельности экспертный совет имеет право не оценивать деятельность по данному критерию.

3. Критерии оценки

3.1. Профессиональная деятельность руководителя оценивается по критериям, указанным в оценочном листе результативности профессиональной деятельности руководителя:

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ результативности профессиональной деятельности

1) Общие сведения:

_____ (Фамилия, Имя, Отчество)

руководителя МОУ «_____»
(наименование общеобразовательного учреждения)

за 2009-2010 учебный год образование _____

стаж управленческой деятельности _____ лет, квалификационная категория _____

общее количество обучающихся в школе _____ общее количество педагогов в школе _____

2) Критерии оценивания:

№ п/п	Критерий оценки	Балл самооценки	Балл, выставленный экспертной комиссией
1.	<u>Наличие условий осуществления образовательного процесса, отвечающего современным требованиям:</u> -отсутствие неисполненных предписаний со стороны: Роспотребнадзора -3 балла; Госпожнадзора-3 балла; Росэнергонадзора-3 балла; Дорожной инспекции (при наличии транспорта) -3 балла;		

	- заключены соглашения и договоры о совместных действиях с разнопрофильными социальными партнерами – по 1 баллу за каждого партнёра.		
13.	<u>Личный вклад в развитие краевой и районной систем образования, реализацию целевых программ, проектов:</u> - образовательное учреждение является краевой экспериментальной площадкой – 5 баллов; - образовательное учреждение является стажёрской площадкой по распространению педагогического опыта – 5 баллов;		
14.	<u>Результат участия образовательного учреждения в профессиональных конкурсах, грантах, проектах:</u> - призёр международного уровня – 14 баллов; - призёр федерального уровня – 13 баллов; - призёр краевого уровня – 12 баллов; - призёр районного уровня – 10 баллов.		
15.	<u>Личное участие в общественных организациях – 1 балл за каждое объединение.</u>		
16.	<u>Безопасность участников образовательного процесса:</u> - отсутствие случаев травматизма и заболеваний учащихся или сотрудников, связанных с нарушением технических и санитарно-гигиенических норм - 10 баллов.		
17.	<u>Наличие регулярно обновляемого сайта образовательного учреждения:</u> - сайт создан и успешно функционирует – 2 балла; - является средством общения для детей и педагогов – 1 балл; - способом обмена информацией и опытом – 1 балл.		
18.	<u>Эффективность государственно-общественных форм управления образовательным учреждением:</u> - деятельность ГОУ привела к решению актуальных проблем образовательного учреждения - 3 балла.		
19.	<u>Наличие и активная деятельность органов самоуправления детей и подростков, детских общественных организаций:</u> - от 1 до 3 баллов (по результатам рейтинговой оценки деятельности организации координатором детского движения).		
20.	<u>Развитие дополнительного образования в учреждении:</u> Результаты выступления обучающихся на очных смотрах, конкурсах, фестивалях, спортивных соревнованиях и т.п. по направлениям дополнительного образования, реализуемым в учреждении: - наличие призеров муниципальных соревнований и конкурсов - 1 балл за призёра, команду; - наличие призеров краевых олимпиад и конкурсов - 2 балла за призёра, команду; - участие во всероссийских олимпиадах и конкурсах - 3 балла за призёра, команду.		
21.	<u>Научный потенциал руководителя (наличие личных публикаций):</u> - наличие личных публикаций международного и всероссийского уровня – 3 балла за статью; - наличие личных публикаций краевого уровня – 2 балла за статью.		
22.	<u>Охват детей мероприятиями по оздоровлению, отдыху и занятости в каникулярный период (пришкольные, загородные лагеря, базы отдыха, санатории);</u>		

	- доля учащихся, охваченных разнообразными формами отдыха, оздоровления и занятости в период каникул, выше среднего показателя по району - 4 балла.		
23.	<u>Работа по сохранению здоровья детей и подростков (охват учащихся горячим питанием):</u> - 100% - 3 балла; - выше краевого показателя - 1 балл; - выше районного показателя – 2 балла.		
24.	<u>Организация и проведение на базе общеобразовательного учреждения семинаров, совещаний, конференций, соревнований и др.:</u> - муниципального уровня – 1 балл за каждое мероприятие; - краевого уровня – 3 балла за каждое мероприятие; - межрегионального и федерального уровня – 5 баллов.		
25.	<u>Благоприятный психологический климат в коллективе:</u> - отсутствие письменных обоснованных жалоб со стороны педагогов, родителей, обучающихся - 3 балла;		
26.	<u>Эффективное расходование бюджетных средств:</u> - наличие положительной динамики увеличения наполняемости классов – 5 баллов; - соотношение доли базовой части фонда оплаты труда, направляемой на формирование заработной платы учителей, и доли базовой части фонда оплаты труда, направляемой на формирование заработной платы иных работников учреждения, обеспечивающих реализацию федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, - не ниже, чем 70 % к 30 % – 5 баллов; - отсутствие замечаний по неэффективному расходованию бюджетных средств со стороны органов финансового контроля – 5 баллов.		
27.	<u>Сетевое взаимодействие в школьном округе:</u> - эффективная организация и руководство работой школьного округа – 6 баллов; - активное участие в сетевом взаимодействии школьного округа – 3 балла.		
		Общее количество баллов:	

3) Обоснование по каждому критерию.

Члены экспертной группы

С результатами оценки экспертной группой ознакомлен

дата _____ / _____ / _____
подпись _____
расшифровка подписи _____

3.2. Суммарная оценка определяется следующим образом: руководителем оценивается каждый показатель деятельности образовательного учреждения в баллах (баллы проставляются в графе «Балл самооценки»), экспертная комиссия знакомится с обоснованием по каждому критерию и выставляет баллы в графе «Балл, выставленный экспертной комиссией», затем баллы суммируются.

	- выполнено более 50% предписаний – по 2 балла.			
2.	<u>Обеспечение обязательности общего образования:</u> - отсутствие обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия по неуважительной причине (пропущено более 30% за год) - 4 балла; - наличие положительной динамики снижения количества обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия по неуважительной причине – 3 балла.			
3.	<u>Освоение обучающимися образовательных стандартов:</u> - результаты ЕГЭ по обязательным предметам выше среднего показателя по краю – 4 балла за каждый предмет в отдельности; - результаты ЕГЭ по обязательным предметам выше среднего показателя по району – 2 балла за каждый предмет в отдельности; - результаты ЕГЭ по предметам по выбору выше среднего показателя по краю – 2 балл за каждый предмет; - результаты ЕГЭ по предметам по выбору выше среднего показателя по району – 1 балл за каждый предмет; - наличие учащихся, набравших 90 и более баллов – 1 балл за каждого учащегося; - качество знаний по результатам ГИА 9 по обязательным предметам выше среднего показателя по району - 2 балла за каждый предмет в отдельности; - успеваемость по результатам ГИА 9 по обязательным предметам выше среднего показателя по району - 2 балла за каждый предмет в отдельности.			
4.	<u>Качество знаний учащихся за учебный год:</u> - значительно выше среднерайонного показателя (от 10% и выше) – 10 баллов; - выше среднерайонного показателя (от 5% до 10%) - 5 баллов; - выше среднерайонного показателя (до 5%) - 1 балл.			
5.	<u>Успеваемость учащихся за год:</u> - 100%-ая успеваемость – 5 баллов; - имеется положительная динамика в показателях процента успеваемости учащихся – 4 балла; - стабильные показатели, но выше среднего показателя по району – 3 балла.			
6.	<u>Результаты выступления обучающихся на предметных очных олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях и т.п.:</u> - наличие призов районных конкурсов – 1 балл за каждый конкурс; - наличие призов районных предметных олимпиад – 2 балла за каждый предмет; - наличие призов краевых конкурсов - 3 балла за каждый конкурс; - наличие призов краевых предметных олимпиад – 4 балла за каждый предмет; - наличие призов российских олимпиад и конкурсов - 6 баллов за каждого конкурсанта; - наличие призов международных олимпиад и научно-практических конференций - 8 баллов за каждого конкурсанта; - наличие призов дистанционных конкурсов, олимпиад – 2 балла.			
7.	<u>Результаты выступления обучающихся на предметных заочных (дистанционных) олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях и т.п.:</u> - наличие призов районных конкурсов – 1 балл за каждый конкурс; - наличие призов районных предметных олимпиад – 2 балла за каждый конкурс; - наличие призов краевых конкурсов - 3 балла за каждый конкурс; - наличие призов краевых предметных олимпиад – 4 балла за каждый конкурс; - наличие призов российских олимпиад и конкурсов - 6 баллов за каждого конкурсанта; - наличие призов международных олимпиад и научно-практических конференций - 8 баллов за каждого конкурсанта.			
8.	<u>Участие педагогов общеобразовательного учреждения в научно-исследовательской, экспериментальной работе, конкурсах, конференциях:</u> - участие на всероссийском уровне – 8 баллов за каждого педагога; - участие на краевом уровне – 4 балла баллов за каждого педагога; - участие на районном уровне – 2 балла баллов за каждого педагога.			
9.	<u>Результаты действия системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, наркомании и алкоголизма среди подростков (на 31 мая):</u> - отсутствие негативных проявлений – 4 балла; - наличие положительной динамики снижения негативных проявлений среди обучающихся, разработанной и реализуемой системы мер, применяемых в учреждении – 2 балла.			
10.	<u>Улучшение материально-технической базы учреждения путем привлечения внебюджетных средств (в том числе за счёт выигранных грантов и программ) в расчёте на одного учащегося:</u> - до 300 руб. – 1 балл; - до 500 руб. – 2 балла; - до 700 руб. – 3 балла; - до 1000 руб. – 4 балла; - до 1300 руб. – 5 баллов; - до 1500 руб. – 6 баллов; - до 1700 руб. – 7 баллов; - до 1900 руб. – 8 баллов; - до 2000 руб. – 9 баллов; 2000 руб. и выше – 10баллов.			
11.	<u>Кадровое обеспечение:</u> - полная укомплектованность учреждения педагогами - 3 балла; - соответствие педагогов образовательному цензу - 2 балла; - своевременное повышение квалификации – 5 баллов; - активное участие в аттестации (не менее 50 % учителей имеют первую и высшую категорию) – 4 балла; - удовлетворённость учителей системой распределения стимулирующей части фонда оплаты труда педагогов не менее 70% - 5 баллов.			
12.	<u>Уровень развития социального партнерства:</u>			

3.3. Оценочный лист подписывается членами экспертной комиссии, являясь основанием для внесения на согласование муниципального общественного совета Поспелихинского района предложений о распределении централизованного фонда стимулирования руководителей образовательных учреждений.

3.4. Руководители образовательных учреждений знакомятся с результатами оценки экспертной группы.

3.5. Установление критериев стимулирования, не связанных с результативностью профессиональной деятельности руководителей, не допускается.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций на результаты оценки

4.1. В случае несогласия руководителя с оценкой результативности его профессиональной деятельности, данной экспертной комиссией, он вправе подать апелляцию.

4.2. Апелляция подаётся в письменном виде на имя председателя конфликтной комиссии с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие и документальных данных, подтверждающих неправомерность вынесенной оценки.

4.3. Апелляция не может содержать претензий к составу экспертной комиссии и процедуре оценки.

4.4. На основании поданной апелляции председатель конфликтной комиссии в срок не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции, созывает для её рассмотрения заседание конфликтной комиссии.

4.5. В присутствии руководителя, подавшего апелляцию, члены конфликтной комиссии ещё раз проводят проверку правильности оценки, основываясь на представленных документальных данных, сверяя их с данными учредителя и положениями Публичного отчёта, по результатам которой подтверждают данную ранее оценку, либо (если таковая признана недействительной) изменяют её.

4.6. Оценка, данная конфликтной комиссией на основе результатов рассмотрения апелляции, является окончательной и утверждается решением конфликтной комиссии.

Управляющий делами
Администрации района



Т.В. Кузьмина